PROGETTO: **Qualità **

Data Creazione: 014/08/2015

Data ultima modifica: 18/08/2015

**Qualità**

**Versione 1.0**

**Elisa Antolli**

**Alice Culaon**

**Diego Pillon**

INDICE

1. MODELLO TABELLA DELLE REVISIONI 3

2. SCOPO DEL DOCUMENTO 3

3. AUTORI DEL DOCUMENTO 3

4. Definizione dI Qualita’ 3

5. metriche 3

6. standard per la Documentazione e per il codice sorgente 3

1. MODELLO TABELLA DELLE REVISIONI

In questo modello viene

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rev./Ver.** | **Data** | **Descrizione** | **Autore** |
| 1/1.0 | 14-08-2015 | Creazione del documento | Diego Pillon |
| 1.2 | 15-08-2015 | Integrazione di contenuto: metriche | Alice Culaon |
| **Tot. Rev. 1** |  | **Versione corrente 1.0** |  |

1. SCOPO DEL DOCUMENTO

Scopo di questo documento definire le linee guida per l’organizzazione del processo di qualità: gestione della qualità del prodotto e dei processi, controllo ed evntuali revisioni del prodotto e della documentazione inerente.  
In esso vengono definiti i responsabili della qualità, gli standard da applicare e vengono stabilite le soglie minime di qualità da raggiungere, coerentemente con quanto già definito nel CM e nel documento delle Metriche.

1. AUTORI DEL DOCUMENTO
2. Antolli Elisa;
3. Culaon Alice;
4. Pillon Diego;
5. Definizione dI Qualita’
   1. Responsabili della Qualita’
   2. Qualita’ del prodotto
   3. Qualita’ dei processi
6. metriche

In questo paragrafo verranno mostrati gli obbiettivi per il raggiungimento della qualità in maniera quantitativa.  
Siccome all’interno del sistema non tutti i parametri della qualità possono essere quantificati, gli obbiettivi elencati in questo paragrafo rappresentano solamente un sottoinsieme di quelli effettivamente verificati.

* 1. Obiettivi di Qualità da raggiungere

Affinché il progetto abbia un livello di qualità accettabile, i fattori di seguito elencati devono avere dei valori al di sopra della soglia minima indicata al punto 5.1.2.

Una release viene considerata di qualità se tutti i fattori hanno valori maggiori o uguali alla quello della soglia ottimale.

Si rilasciano versioni del sistema con livelli di qualità non ottimali (ma maggiori della soglia minima) solo per cause di forza maggiore quali scadenze incombenti o mancanza di budget.

* + 1. Fattori di Qualità e metriche di misura

È riportato di seguito l'elenco delle caratteristiche di qualità e delle relative metriche, comprensivo, per ognuna di queste ultime, di riferimento alla descrizione presente nel documento delle metriche

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fattore di Qualità** | **Attributo di Qualità** | **Indice** | **N° Metrica** |
| Complessità | Tempo di realizzazione | Numero di ore totali | 1.3.6 |
| Testing | Quantità di testing effettuato | Percentuale della linee di codice su cui è stato eseguito il test | 2.4.2 |
| Usabilità | Apprendibilità | Numero di help function | 3.3.3 |
| Affidabilità | Tolleranza | Danni importanti/ numero guasti totale | 4.1.1 |
| Manutenibilità | Tempo medio di riparazione | Tempo totale in cui il sistema è guasto/ numero di guasti | 6.1.1 |
| Completezza | Rispetto dei requisiti | Requisiti rispettati/ totale | 2.1.1 |

* + 1. soglie minime e ottimali

In questa sezione riportiamo le soglie relative a ciascun fattore di qualità riportato nel paragrafo precedente; possiamo distinguere due tipi di soglia: quella minima e quella ottimale.

La soglia minima è quel valore che consideriamo “minimo” per il raggiungimento del fattore di qualità, al di sotto di questo valore consideriamo quel fattore bisognoso di una revisione.

La soglia ottimale invece, è il valore desiderabile della metrica che caratterizza il fattore di qualità.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N° Metrica | Soglia ottimale | Soglia minima |
| 1.3.6 | ? | ? |
| 3.4.2 | 80% | 65% |
| 3.3.3 | 1 per ogni finzionalità | 1 per ogni macrofunzionalità |
| 4.1.1 | 0,2 | 0,5 |
| 6.1.1 | ? | ? |
| 2.1.1 | 100% | 90% |

* + 1. obiettivi di qualità accessori

In questa sezione consideriamo quei fattori di qualità che possiamo definire “di minor importanza” rispetto a quelli elencati in precedenza.

Nonostante siano meno importanti per il sistema, vengono comunque trattati ed approfonditi per ottenere un prodotto migliore.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fattore di Qualità** | **Attributo di Qualità** | **Indice** | **N° Metrica** |
| Qualità del codice | Leggibilità | CLOC/SLOC | 2.2.1 |
| Usabilità | Esaustività documentazione | Pagine di documentazione/SLOC | 3.2.2 |

* + 1. soglie minimali e ottimali degli obiettivi di qualità accessori

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N° Metrica | Soglia ottimale | Soglia minima |
| 2.2.1 | 20.00% | 10.00% |
| 3.2.2 | 10‰ | 5‰ |

1. standard per la Documentazione e per il codice sorgente

Di seguito riportiamo le convenzioni che utilizzeremo all’interno dei progetti con lo scopo di rendere omogeneo e coerente il lavoro di tutti i membri del team.

* 1. standard per la documentazione

Tutti i documenti dovranno attenersi ad un unico template. Riguardo alle informazioni sui documenti, queste sono state trattate nel Configuration Management al capitolo 9.

Tutti idocumenti si dovranno attenere

* 1. standard per il codice sorgente

Il codice sorgente segue le convenzioni standard di Java, contenute nel volume “Code Conventions for the Java Programming Language” reperibile all'indirizzo java.sun.com/docs/codeconv/.